



PODATEK CUKROWY

3x Anty

Antyzdrowotny
Antygospodarczy
Antykonsumencki



FAKTY O PODATKU CUKROWYM

- znaczące **obciążenie budżetu polskich rodzin** (zapłacą konsumenci)
- mocne **osłabienie konkurencyjności** polskich sadowników, rolników i przetwórców cukrowych
- poważna ingerencja w funkcjonowanie przedsiębiorstw w samym środku roku budżetowego - **skutki podatku odczują w 70% małe i średnie przedsiębiorstwa**
- niewystarczające konsultacje społeczne i nie uwzględnienie kluczowych postulatów pracodawców
- potencjalne **zahamowanie inwestycji i innowacji** wprowadzanych przez przedsiębiorców

CZY PODATEK CUKROWY WYJDZIE POLAKOM NA ZDROWIE?

Co naprawdę mówi Światowa Organizacja Zdrowia (WHO)?

NIESKUTECZNY

Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) przyznaje, że **nakładanie podatków na produkty o podwyższonej zawartości cukru, nie jest do końca skutecznym rozwiązaniem**. Nie ma wystarczających dowodów na to, by promować pozytywny wpływ zastosowania podatków na stan zdrowia konsumenta.



FISKALIZM POD POZOREM ZDROWIA POLAKÓW

Rząd chce pozyskać jak największe środki do budżetu, w jak najkrótszym czasie, opodatkowując wszystkie kategorie napojów:

- napoje z dodatkiem cukru
- napoje o zerowej zawartości cukru
- napoje z dodatkiem soków
- napoje roślinne
- napoje mleczne
- napoje z dodatkiem kofeiny lub tauryny

OFICJALNY POWÓD Troska o zdrowie Polaków

RZECZYWISTY POWÓD

Według przedsiębiorców to kolejny podatek, zapewniający 2,2 mld zł wpływów budżetowych



Węgry



Wielka Brytania



USA

ANTYZDROWOTNY

Wprowadzony w tych krajach **podatek cukrowy nie zmienił niezdrowych nawyków konsumentów**. Po radykalnym wzroście cen kupowali oni **tańsze, bardziej kaloryczne i gorsze jakościowo zamienniki**.

Wszystkie słodziki stosowane w żywności są bezpieczne, co potwierdzają liczne badania.

POTWIERDZAJĄ TO:



Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności
(European Food Safety Authority – EFSA)



Polskie Towarzystwo Badań nad Otyłością



**Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego
– Państwowy Zakład Higieny**



W grudniu 2017 r. organizacje łańcucha żywnościowego, Instytut Żywności i Żywienia oraz Główny Inspektorat Sanitarny podjęły współpracę na rzecz obniżenia wartości energetycznej diety polskiego społeczeństwa i optymalizacji składu produktów spożywczych.

Sektor prywatny od wielu lat podejmuje skuteczne działania na rzecz poprawy jakości żywnościowej produktów spożywczych, a w ramach kontynuacji działań, branża napojowa reprezentowana w Polskiej Federacji Producentów Żywności podpisała w październiku 2019 r. zobowiązanie, zgodnie z którym do 2021 roku doprowadzi do zmniejszenia kaloryczności napojów poprzez zmiany w składzie oraz wprowadzanie nowych grup produktów.

Wprowadzenie podatku przekreśla osiągnięcia branży.



RADYKALNE PRZYSPIESZENIE PRAC NAD PODATKIEM CUKROWYM



2 lata trwało vacatio legis dla podatku cukrowego w Wielkiej Brytanii

26.11.2019

Ogłoszona zostaje Narodowa Strategia Onkologiczna, podpisana przez Prezydenta RP Andrzeja Dudę, która zakłada, że podatek cukrowy zostanie wprowadzony do końca 2022 r.

20.12.2019

Ministerstwo Zdrowia przekazuje do konsultacji publicznych projekt ustawy wprowadzającej podatek cukrowy.

01.04.2020

Planowane wejście w życie nowego podatku. **Przed takimi nagłymi zmianami prawa chronić miała Konstytucja Biznesu**. Podejście rządu nie daje szansy na dostosowanie się przedsiębiorców do nowych obciążeń podatkowych.



POLACY ZAPŁACĄ WIĘCEJ NIŻ MIESZKAŃCY EUROPY ZACHODNIEJ

Proponowana stawka podatku cukrowego w Polsce jest **czwartą najwyższą** - zaraz po Norwegii, Irlandii i Wielkiej Brytanii - podczas gdy, mimo rosnących wynagrodzeń, **siła nabywcza Polaków jest nadal poniżej średniej europejskiej.**

2x

Podatek cukrowy w Polsce ma być **2x wyższy** niż we Francji*

*Liczony według parytetu siły nabywczej



BIEDNI ZBIEDNIEJĄ PO WPROWADZENIU PODATKU

25%

Budżetu domowego Polaków stanowią wydatki na żywność. Uboższe rodziny przeznaczają na nią jeszcze więcej pieniędzy.

Według **Instytutu Jagiellońskiego** "regresywny charakter podatku od konsumpcji spowoduje relatywnie większą utratę dobrobytu mniej zamożnych gospodarstw domowych, gdzie żywność ma większy udział w koszyku wydatków".



WZROST CEN W POLSKICH SKLEPACH

W wyniku wprowadzenia nowego podatku ceny napojów słodkich wzrosną o **ok. 30-40%.**

Według szacunków wzrost cen spowodowany opłatą może skutkować spadkiem popytu na nektary i napoje owocowe o 37,6% (przy elastyczności cenowej 1,32), co w efekcie zmniejszy zapotrzebowanie na owoce i warzywa o 95 tysięcy ton.

70%

Polaków jest przeciwna wprowadzeniu podatku cukrowego.

71,6%

Polaków potwierdza, że wzrost cen żywności w ciągu ostatniego roku miał negatywny wpływ na ich budżet domowy.

77%

osób o niższym statusie materialnym deklaruje, że w przypadku podwyższenia ceny żywności będzie szukała tańszych zamienników, nawet jeżeli będą one gorsze jakościowo.

81%

przeciwników dodatkowych podatków stanowią mieszkańcy wsi.

Źródło: IPSOS, Grudzień 2019 r.

FIASKO PODATKU CUKROWEGO NA ŚWIECIE

- Dania** (podatek na szeroki zakres kategorii produktowych):
 - brak efektu zdrowotnego
 - minimalny spadek konsumpcji cukru
 - konsumenci kupują tańsze produkty z zagranicy
- Zniesienie podatku w 2014 r.**
- Finlandia** (podatek na szeroki zakres kategorii produktowych):
 - brak efektu zdrowotnego
 - minimalny spadek konsumpcji cukru
 - faworyzowanie rodzimych marek
 - zaskarżenie ustawy do Komisji Europejskiej
- Ograniczenie podatku w 2017 r.**
- Wielka Brytania** (podatek od słodkich napojów):
 - brak efektu zdrowotnego
 - wzrost konsumpcji cukru
 - spadek wpływów do budżetu z podatku
- Węgry** (podatek na szeroki zakres kategorii produktowych):
 - brak efektu zdrowotnego, wzrost konsumpcji cukru
 - konsumenci kupują tańsze, bardziej kaloryczne zamienniki

STRATY POLSKIEJ GOSPODARKI

- bankructwo przedsiębiorstw
- utrata pracy przez tysiące pracowników i brak środków do życia dla wielu rodzin
- mocne osłabienie konkurencyjności polskich rolników, sadowników, przetwórców cukru oraz przedsiębiorców
- rezygnacja z planowanych inwestycji i innowacji

STRATY POLSKICH ROLNIKÓW I PRODUCENTÓW CUKRU

Co z produkcją buraka cukrowego i producentami cukru?

Wprowadzenie podatku cukrowego negatywnie wpłynie na opłacalność uprawy buraka cukrowego oraz na kondycję finansową producentów cukru, którzy zmagają się ze znacznymi obniżkami cen cukru w UE.